

Activitat antropologia. Nom i cognoms.....

1. L'apartat de les pàgines 2-3, és més aviat monista materialista o dualista? Justifica la teva resposta.

Inicialment, fa referència a un dualista, Descartes, i a continuació introdueix el concepte de ment, del qual ens diu que està present en el món de la ciència.

A la pàgina 3 ens trobem amb una explicació de la idea de ment, molt allunyada de la visió monista: la divisió en tres dels processos mentals, fa que en el cas 2, i en especial en el 3 ("*processos anímics o espirituals*"), s'estigui plantejant clarament la visió de les teories antropològiques dualistes. Amb els exemples que ofereix d'aquests processos (l'autoconsciència i la lliure voluntat), s'està reforçant que l'ésser humà no pot quedar reduït a la seva dimensió física o corporal, i per tant, l'apartat és dualista.

Els texts de Bergson, i en especial el de Martínez-Freire, on es separa a les màquines (pura matèria física) de la naturalesa humana (més que físic, i per tant, també ment o "ànima"), reforça aquesta interpretació dualista.

2. El text de la pàgina 4 de Popper-Eccles, pertany a una teoria anomenada emergentisme antropològic. Quina resposta dona a la qüestió cos-ment, i quina relació té amb el monisme materialista i amb el dualisme?

El que explica el text i el que l'acompanya, sobre l'emergentisme, és poc. L'alumne/a pot ampliar informació, evidentment, fent servir webs on de seguida trobarà que l'emergentisme defensat per autors com Eccles i Popper (els del fragment del document) van intentar trobar una solució intermitja entre el monisme i el dualisme: del monisme accepten que tot el que som els ésser humans necessita una base o suport material, de la qual el cervell és l'òrgan més important i complex; ara bé, juntament amb aquesta centralitat del cervell, en l'ésser humà existeix una ment que "emergeix" (sur, procedeix, emana) d'un origen físic, però no és físic (com l'aigua d'una font, que depèn de la font, però no és la font: emergeix de la font). Per aquesta relació de dependència i de diferenciació alhora, que la ciència ni la filosofia han aconseguit explicar plenament, en el text es diu que "allò que és molt important ha de quedar essencialment inexplicat"

3. Relaciona al text de l'exercici 25 de la pàgina 4 (de Pekka Himanen), amb el que creguis més adient de la teoria de les pàgines anteriors.

L'alumne pot haver fet relacions de diversos tipus que, en estar argumentades i ben explicades, el professor avaluarà en positiu. Aquí ofereixo una idea possible, des del meu punt de vista, la més clarament justificable:

El text de Himanen parla de la fascinació que les màquines intel·ligents genera en els seus usuaris i programadors. Una màquina intel·ligent (software) està format per entramats complexos de matèria física, i només matèria física. Per tant, fins aquí, la referència és al monisme. Ara bé, a mesura que avancem en el text, apareixen referències a la fascinació que provoca una màquina d'aquest tipus (*meravellar-se, entusiasmar-se, fins i tot felicitat*), que són processos lligats a experiències psíquiques mentals com les que es descriuen en els processos fisico-mentals i el anímics-mentals, de la teoria de la pàgina 3: és a dir, allò que no podem trobar en un ésser sense ànima o ment, com els animals no intel·ligents. Per tant, això fa pensar que Himanen està també proper al dualisme. En conclusió, si un autor o un text es troba entre el monisme i el dualisme, el podem catalogar d'emergentista.