

## SOLUCIONARI EXERCICI “¿Te gusta lo que ves? (documental)” de T. Chiang

1. Què és la caliagnosia?

Tecnologia amb la qual es pot anul·lar la sensibilitat i el coneixement de la bellesa física humana en la ment de les persones. No interfereix en res més, totes les percepcions i resta de coneixement i associació d'idees es mantenen, només es perd la sensació d'atracció física i de distinció entre una persona agraciada o guapa, i una altra que no ho sigui.

2. Què és l'aspectisme?

Prejudici pel qual es suposa que una persona amb qualitats físiques considerades atractives o belles, també posseeix per aquest motiu, altres qualitats que no tenen res a veure, com bondat o intel·ligència.

3. Fes un resum del que explica el personatge principal Tamara Lyons.

Ha anat a una escola on hi havia caliagnòsia, però ara, en entrar a la universitat, no vol seguir essent agnòsica a la bellesa. Explica la seva experiència en percebre per primera vegada a la vida la sensació de la bellesa física en les persones. Li agrada i troba que “no és res dolent”.

Havia tingut una parella, en Garret, un noi que no sembla ser gaire maco, tot i que ella diu que el troba atractiu.

La Tamara pensa que si en Garret deixa d'utilitzar la caliagnòsia, es tornarà a enamorar d'ella per l'aspecte de la noia.

Els dos deixen la caliagnòsia, però el noi hi torna de seguida perquè no li agrada el seu propi aspecte, se sent insegur. Finalment, la Tamara també ho fa, per diversos motius: un d'ells és per estar al mateix nivell que el noi, per si acaba tornant amb ell com a parella.

4. Què és la “cocaina del buen aspecto”?

Es tracta de la sobreestimulació de la percepció i sensibilitat de la bellesa física humana, provocada pels publicistes. És una alteració perillosa i addictiva a la visió de la bellesa, perquè aquesta és deformada de manera exagerada i més present entre les persones del que seria normal.

5. Entre els següents personatges del relat, un està totalment a favor de la caliagnosia, un altre totalment en contra, un altre una mica a favor, i un altre una mica en contra. Indica aquests graus en la següent taula:

PERSONATGES	NIVELL D'ACORD AMB CALI
Ciudadanos para la nanomedicina ética	Total desacord
Warren Davidson	Una mica d'acord
Ellen Hutchinson	Una mica en contra
Adesh Singh	Total acord

6. El rerefons argumentatiu de la narració és unes votacions sobre l'aplicació de la caliagnòsia en un campus universitari. Quin és el resultat d'aquestes votacions, i com s'hi arriba?

La proposta de fer obligatòria la caliagnòsia per matricular-se a Pembleton perd les votacions (64% dels estudiants en contra). El motiu és un discurs de Rebecca Boyer, representant de

l'organització contra la calignòsia Ciudadanos para la nanomedicina Ètica, que ha sigut manipulat visualment per una empresa de relacions públiques, Wyatt/Hayes, per a que la Rebecca aparegués millorada en aspecte, tonalitat del discurs, expressió facial,... És a dir, que la calignòsia perd, mitjançant tècniques d'alteració de la percepció, que és el que fa la calignòsia realment; per això és un final paradoxal.

## Preguntes nivell interpretatiu-reflexiu:

1. Creus que *l'aspectisme* és quelcom que pertany només a la ciència-ficció? Justifica la teva resposta.

Sembla ser que jutjar a les persones per la seva aparença física és un costum molt estès en els nostres dies, i no és només ciència ficció. Com a argument, es poden aportar les denúncies de llocs de treball en els quals és condició per ser contracta, tenir un determinat aspecte físic (hostesses, medis audiovisuals,...)

2. En la introducció de la lectura, hi ha un text en anglès de l'autor, sobre el seu propi relat; enllaça l'opinió que expressa al final d'aquest text, amb el desenllaç del relat (final del personatge de Tamara Lyons): **Coincidència. La Tamara està a favor, i l'autor diu que ell la provaria.**

3. En un moment de la narració, apareix la referència a "un atac *ad hominem*". Explica això segons el teu coneixement del tema de les fal·làcies lògiques (document 24 de materials del curs)

Jeff Winthrop és un estudiant al que han pagat per a que faci campanya en contra de la calignòsia, i l'han escollit perquè és un estudiant atractiu físicament. Ell diu que atacar la seva campanya contra la calignòsia és atacar-lo a ell pel seu aspecte (la fal·làcia *ad hominem* consisteix a atacar una idea observant problemes o defectes en qui la defensa), en aquest cas agradable, i no tenir en compte el que diu o el que pensa.

4. En el decurs d'una de les intervencions dels protagonistes, apareix clarament una qüestió filosòfica antropològica: digues quina és, i el personatge que la presenta.

**Alex Biblescu: qüestió cos-ment en la darrera diapositiva**

5. Tal i com és propi del gènere de la ciència-ficció, en aquest relat ens trobem idees i dades científiques verídiques, i d'altres producte de la fantasia del narrador. Per exemple, entre les primeres trobem la prosopagnòsia (o prosoagnòsia), la tria de les parelles per l'aspecte físic en moltes espècies d'animals, o els criteris universals estètics del rostre humà.

Identifiquen una altra dada o concepte que sigui autèntic, i després afegeix dos més com a mínim que no es corresponguin amb res real, és a dir, que siguin completament ficticis, i que no siguin ni la calignòsia, ni el neurostat, ni els Guerreros Semiotécnicos.

**Autèntic: Aquí l'alumne pot optar per moltes respostes: agnòsia associativa, doctrina marxista, fetixisme dels peus,...**

No autèntic: programa SPEX, que converteix la visió de les persones en molt més atractives del que són realment; organitzacions diverses (Estudiantes por la diversidad total, Asociación Nacional de Calignòsia ANC, Ciutadans de la nanomedicina ètica...), el fàrmac neurostat,...

6. Finalment, elabora un text argumentatiu on redactis un atac o una defensa de la calignòsia. Per fer-ho, has d'utilitzar dos arguments:

Argument 1: has de rebutjar un argument contrari a la teva posició, que aparegui en el text. Primer resumeix l'argument contrari del text, indica qui el defensa, i després discuteix-lo i anul·la'l.

A favor de la calignòsia: EXEMPLE d'argument contrari: dret a gaudir de tot el que pertany a una persona, mental i físicament, i la bellesa és una d'aquestes qualitats. Defensat per Annika Lindstrom. Aquest argument es pot criticar dient que està basat en l'atzar dels qui posseeixen determinades característiques físiques, i que l'atzar pot ser molt injust. Es pot criticar que es posa per damunt de la calignòsia, l'aspiració egocèntrica de ser un focus d'atracció, la qual cosa és vanitós i egoista.

En contra de la calignòsia: EXEMPLE d'argument a favor, l'argument de l'aspectisme que consisteix a destacar la injustícia de valorar una persona per la seva bellesa o manca de bellesa. Això es defensa per part de molts personatges, com per exemple els pares de la Tamara Lyons, o l'organització EIT. Rebuig: l'aspectisme és una opció personal, si algú vol jutjar per l'aspecte, hauria de ser lliure per fer-ho, perquè hi ha una part de l'aspecte de la persona que sí que depèn d'ella (elegància, cosmètica, alimentació saludable), i això s'hauria de poder jutjar.

Argument 2: has d'elaborar un argument a favor de la teva postura, que sigui original.

Argument original pro-calignòsia (o en contra): aquesta és la pregunta més difícil de totes, ja el text ofereix molt i molt bons arguments a favor i en contra de la cali. Espero veure què aporteu vosaltres, possiblement alguns tingueu idees millors que les que pugui tenir jo